14to Congreso Internacional de Educación Superior
Universidad 2024

"Educacion Superior del Futuro: transformacion social, calidad, pertinencia y sostenibilidad"
La Habana, Cuba del 5 al 9 de febrero de 2024

"Universidad, Seguridad y Soberanía Alimentaria".

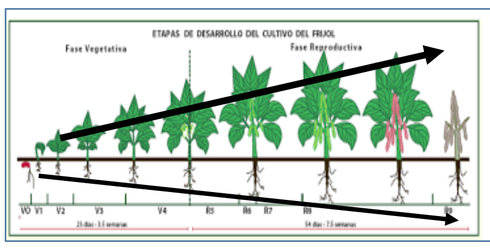
ESTUDIO DEL DESARROLLO VEGETATIVO Y EL RENDIMIENTO AGRÍCOLA DEL CULTIVO DE FRIJOL, ANTE LA REDUCCIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN DE SUELO

MSc. Alvaro Calzada Díaz de Villegas, Universidad de Cienfuegos. (Ucf)

Msc Jorge Luis Prieto Duarte, Universidad de Cienfuegos. (Ucf)

MsC Yoandry Socarras Armenteros, Universidad de Cienfuegos. (Ucf)

1. INTRODUCCION (OBJETIVOS)



Como disminuir el uso innecesario de la maquinaria empleada para el acondicionamiento del suelo

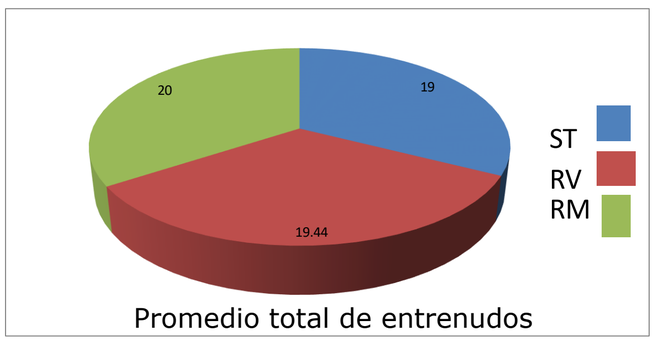
Conocer si la reducción de actividades en la preparación del suelo no altera los parámetros fisiológicos y agronómicos del cultivo del frijol, propiciando así la no alteración de la energía atrapada por el mismo y si disminuiría los gastos de energía asociados al uso de la maquinaria.

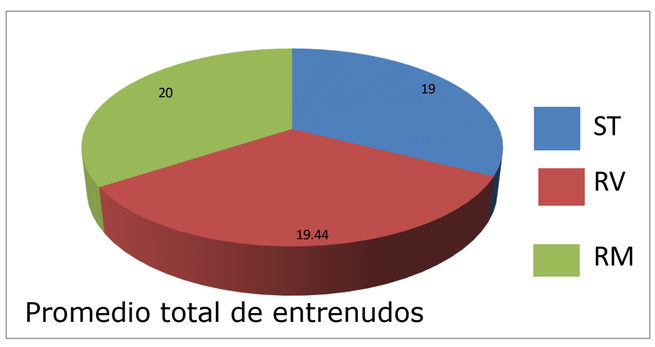
2. DESARROLLO

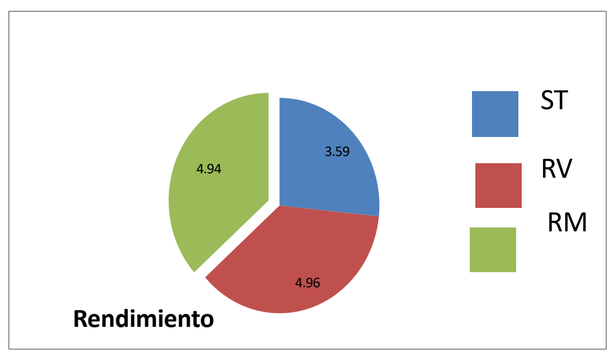
Variables fisiológicas:
- Numero de entrenudos
- Vainas por plantas
- Promedio de granos por vainas
- Masa (g) promedio de 100 granos

Variantes de experimentación:
- Sistema tradicional (Testigo)
- Sistema reducido con vertedera
- Sistema reducido con multiarado

CS "Sergio González







Estadísticamente no existe diferencia significativa en cuanto las variables fisiológicas estudiadas para cada uno de los tres sistemas de preparación de suelo

3. CONCLUSIONES

Es en el sistema de preparación de suelo reducido con multiarado donde se muestra mejor repuesta fisiológica del cultivo de frijol variedad CUL 156 para las condiciones estudiadas.

Las características genéticas estudiadas (promedio de vainas por plantas, promedio de granos por vainas y peso de 100 semillas por plantas) no sufrieron alteración al probar tres sistemas de preparación de suelo.

Los sistemas de preparación de suelo reducido con vertedera y reducido con multiarado mostraron los mejores rendimientos en el cultivo de frijol común variedad CUL 156 en las condiciones estudiadas.

4. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Audsley, E; Alber, S; Clift, R; Cowell, S; Crettaz, P; Gaillard, G; Hausheer, J; Jolliett, O; Kleijn, R; Mortensen, B; Pearce, D; Roger, E; Teulon, H; Weidema,
- B; Van Zeijts, H: Harmonisation of Environmental Life Cycle Assessment for Agriculture Final Report of the Concerted Action AIR3-CT942028. Silsoe Research Inst., Silsoe, UK. Campos. 1997.
- Alonso. AM, Guzman. GI, Foraster. L. Eficiencia energética y gasto de energía comparados de la agricultura ecológica versus convencional. VIII Congreso SEAE Bullas 2008.
- Cuevas Milán, Héctor R. de las; Rodríguez Hernández, Tomasa; Paneque Rondón, Pedro; Herrera Prat, Mario I. Software para la determinación de los costos energéticos y de explotación de las máquinas agrícolas Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias, vol. 18, núm. 2, pp. 78-84 Universidad Agraria de